

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ НАУКОВЦІВ, ОСВІТЯН, ІННОВАТОРІВ



ЗМІСТ

1. Документи міжнародних організацій.....	2
ОЕСР: РИНКИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	2
2. Корисні новини України та світу.....	3
КОНКУРС «МОЛОДИЙ ВЧЕНИЙ РОКУ».....	3
КОНКУРС НА ЗДОБУТТЯ ПРЕМІЇ МАДАМ ДЕ СТАЛЬ.....	3
ЯКОЮ МАЄ БУТИ ПУБЛІЧНІСТЬ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ?	4
МОН ЗАВЕРШИЛО ВЕРИФІКАЦІЮ ТА ОПРАЦЮВАННЯ МАТЕРІАЛІВ НСД.....	5
СТАРТ КОНКУРСУ ДЕРЖЗАМОВЛЕННЯ НА НТР.....	6
РЕФОРМА ФІНАНСУВАННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ: МЕНШЕ ЗАЯВОК, БІЛЬШІ ІНВЕСТИЦІЇ? ...	7
3. Наукові заходи	8
ЗАПУСК EDUCATION AT A GLANCE 2026	8
ХТО СТВОРИВ ТЕКСТ — ЛЮДИНА ЧИ ШІ.....	9
РОЗГОРТАННЯ САМОКЕРОВАНИХ ЛАБОРАТОРІЙ.....	9
FAIR-ДАНІ, ФЕДЕРАЦІЯ EOSC І DATAVERSEUA.....	10
НЕДООЦІНЕНИЙ ВПЛИВ ЦИТУВАННЯ ТА УПРОВАДЖЕННЯ	10
ГРАМОТНІСТЬ ЗУСТРІЧАЄТЬСЯ ЗІ ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ	11

1. Документи міжнародних організацій



ОЕСР: РИНКИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

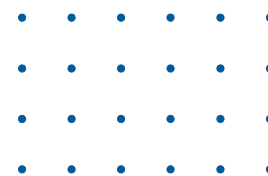


Організація економічного співробітництва та розвитку опублікувала звіт «Ринки штучного інтелекту» і короткий огляд політики «Останні події та проблеми конкуренції» з серії «Ринки штучного інтелекту». Документ містить інформацію щодо стану конкуренції на ринках штучного інтелекту, а також аналіз широкого спектру наслідків для економічного зростання. Він спирається на попередні дослідження ОЕСР щодо ринків штучного інтелекту та конкуренції з урахуванням оновлених даних. Експерти наголошують, що окремі сегменти ринків ШІ (зокрема – базові моделі) демонструють високий динамізм протягом останніх трьох років, але на різних рівнях ланцюжка створення вартості штучного інтелекту зберігаються кілька структурних ризиків. Розробка та впровадження ШІ змінюють ефективність бізнесу, структуру витрат, стратегічні переваги, що має свої наслідки. Штучний інтелект може забезпечити значні економічні та соціальні вигоди, які будуть сильнішими, якщо ринки залишатимуться відкритими, інноваційними та конкурентними в усьому ланцюжку створення вартості ШІ. Однак поточна структура ринків ШІ створює значні ризики для конкуренції. Технологічні гіганти стикаються з певною конкуренцією з боку динамічних, спеціалізованих постачальників, що у першу чергу стосується базових моделей, де продуктивність продовжує покращуватися, ціни знижуються, а технологічне лідерство в можливостях моделей штучного інтелекту неодноразово оскаржується. Разом із тим, зростатимуть структурні ризики для конкуренції в ланцюжку створення вартості штучного інтелекту: йдеться про сильну концентрацію ключових ресурсів (обчислення, дані та навички), переваги першопрохідців та зростаючу вертикальну інтеграцію. Подальше швидке удосконалення ШІ та преференційні партнерства з існуючими лідерами в критичних сегментах (особливо – у постачанні чіпів та наданні хмарних послуг) можуть створити визначальні переваги для кількох компаній та ще більше сконцентрувати цифрові ринки.

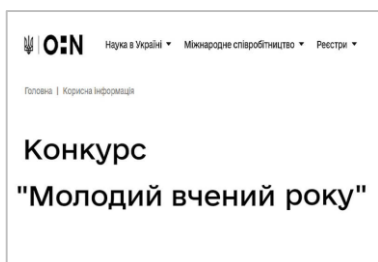
Детальніше: https://www.oecd.org/en/publications/artificial-intelligence-markets_d531d73f-en.html,
https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2026/07/artificial-intelligence-markets_cce1ac41/d531d73f-en.pdf,
<https://doi.org/10.1787/d531d73f-en>

Фото: скріншот

2. Корисні новини України та світу



КОНКУРС «МОЛОДИЙ ВЧЕНИЙ РОКУ»

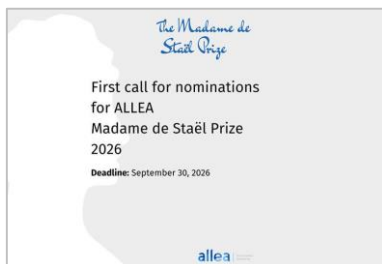


Рада молодих вчених МОН України оголосила про старт конкурсу «Молодий вчений року». Він покликаний відзначити вагомі досягнення молодих науковців з різних галузей науки та сфер практичної діяльності, сприяти популяризації науки, привернути суспільну увагу до цінності вітчизняних наукових досліджень. Конкурс передбачає 32 номінації, які об'єднані у два основні блоки. Перший блок охоплює 14 номінацій за різними науковими напрямками (від нацбезпеки і математики до гуманітарних наук), в його рамках оцінювання відбуватиметься на підставі даних, що вже завантажені до Нацсистеми дослідників. Другий блок охоплює 18 міжгалузевих номінацій, в яких відзначатимуть вчених за особливі досягнення та суспільний внесок, – тут заявки необхідно подавати через Національну електронну науково-інформаційну систему «Наука». Брати участь у конкурсі можуть молоді вчені, що відповідають визначенню Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Заявки можна подати до 15 жовтня 2026 року.

Детальніше: <https://mon.gov.ua/news/startuie-onovlenyi-konkurs-molodyi-vchenyi-roku-vidkryto-pryiom-zaiavok>,
<https://nauka.gov.ua/information/molodi26/>

Фото: скріншот

КОНКУРС НА ЗДОБУТТЯ ПРЕМІЇ МАДАМ ДЕ СТАЛЬ



Європейська федерація академій природничих та гуманітарних наук (ALLEA) оголосила про старт конкурсу на здобуття премії Мадам де Сталь 2026 року. Премію започатковано 2014 року для відзначення науковців, інтелектуалів і письменників, чия професійна діяльність зробила вагомий внесок у розвиток Європи, утвердження її культурних та інтелектуальних цінностей та ідей європейської інтеграції. Діяльність лауреатів премії зазвичай має міждисциплінарний характер і вирізняється значним внеском у європейський розвиток, інтеграційні процеси та

формування європейської ідентичності. На здобуття премії можуть бути номіновані особи, які продовжують професійну діяльність. Вона не обов'язково має бути пов'язана з академічною установою чи суто дослідницькою роботою, однак внесок кандидата у розвиток Європи має бути вагомим і очевидним. Право висувати кандидатів мають академії – члени ALLEA. Для номінації необхідно подати супровідний лист з обґрунтуванням кандидатури та коротке резюме кандидата обсягом 2-3 сторінки. Заявку можна подати до 30 вересня 2026 року.

Детальніше: <https://allea.org/allea-opens-call-for-nominations-for-the-madame-de-stael-prize-2026/>, <https://allea.org/about-the-madame-de-stael-prize/>, <https://www.nas.gov.ua/news/yeuropeyska-federaciya-akademi-y-prirodnichih-ta-gumanitarnih-nauk-allea-ogolosila-konkurs-na-zdobuttya-premi-madam-de-stal-2026-roku>

Фото: скріншот

ЯКОЮ МАЄ БУТИ ПУБЛІЧНІСТЬ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ?



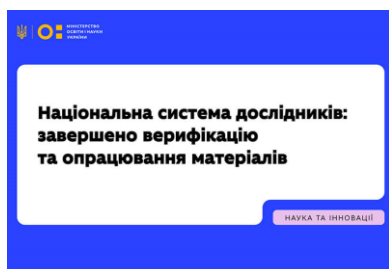
На сайті Times Higher Education опубліковано статтю Ахмета Сойлу «Представники академічної спільноти мають бути інтелектуально відкритими, а не догматичними». У ній розглядається два підходи до публічності в науці: проста «публічність» (publicity) як одностороннє повідомлення про результати наукової діяльності та зроблені висновки та дійсна «публічність» (publicness), що передбачає відкритість до сумнівів, визнання обмежень і готовність до заперечень. Сойлу зізнається, що останнім часом став більш активно писати авторські колонки та висловлювати свою думку у соціальних мережах. Частина цієї роботи — звичайне поширення інформації про дослідження й інституційні справи. Це дійсно потрібно, адже коли результати залишаються відомі лише вузькому колу людей, вони майже нікому не допомагають. Але є й інша мотивація, яку можна назвати «публічним мисленням». Йдеться не просто про те, щоб оголосити готову позицію, а про спробу розібратися в питанні з нюансами: робити розрізнення, зважувати різні погляди й залишати простір для подальшої розмови. Такий підхід, на думку автора, особливо потрібен зараз, коли публічний дискурс, навіть у академічних виданнях, дедалі частіше скочується до чорно-білих формулювань. Академіки, які в дослідницькій роботі ніколи не прийняли б неточностей чи відсутності належної аргументації, обґрунтування, іноді легко переходять на категоричні заяви, щойно опиняються в публічному просторі. Соцмережі посилюють цю тенденцію: замість аргументів лунають твердження, до яких людина вже емоційно прив'язана, а вся подальша розмова стає лише захистом раніше зайнятої позиції. Слід брати до уваги, що не всі публічні висловлювання науковців спираються безпосередньо на їхні дослідження. Коли ми говоримо від імені досвіду чи особистого судження,

варто чітко відрізняти спостереження від узагальнень. Те саме стосується й комунікації власних досліджень: кожне дослідження має свою сферу застосування, свої припущення й методи. Пояснювати результати ясно — не означає ховати їхні межі. «Публічність» (publicity) є переважно односторонньою — «ось що ми зробили і що знаємо». А «публічність» (publicness) вимагає участі в обговоренні як до, так і після публікації. Вона трактує аудиторію не як пасивних отримувачів готових висновків, а як учасників процесу мислення. Вона відкриває твердження для перевірки, визнає невизначеність і залишає місце для відповіді. Така відкритість не означає, що всі позиції однаково валідні, і не вимагає уникати сильних висновків. Вона лише просить пояснювати, на чому висновки ґрунтуються, визнавати їхні межі й залишатися готовими до аргументів, які можуть їх ускладнити. Чому ж перша «публічність» так легко витісняє другу? Сойлу пов'язує це з управлінськими підходами, відомими як менеджеризм і New Public Management. Академічні системи дедалі більше винагороджують видимі результати й вимірюваний вплив, а публічний простір — чіткі й легко впізнавані позиції. Коли комунікація стає ще одним показником впливу чи інструментом брендингу, з'являється спокуса виглядати людиною, яка має відповіді, а не людиною, яка все ще перебуває в процесі пошуку. Інтелектуальна відкритість, включно з готовністю ставити під сумнів свої позиції і є тією якістю, яка має залишатися в основі академічного життя. У ширшому контексті мова йде про роль університетів і дослідників у публічному просторі. Адже справжня цінність академічної участі полягає не в гучних і остаточних формулюваннях, а в здатності зберігати дослідницьку чесність і відкритість навіть тоді, коли простір вимагає швидких і категоричних відповідей.

Детальніше: <https://www.timeshighereducation.com/opinion/public-academics-should-be-intellectually-open-not-dogmatic>

Фото: pixabay.com

МОН ЗАВЕРШИЛО ВЕРИФІКАЦІЮ ТА ОПРАЦЮВАННЯ МАТЕРІАЛІВ НСД



Міністерство освіти і науки України на офіційному сайті поширило інформацію про вихід на завершальну стадію роботи над матеріалами рейтингування в Національній системі дослідників України. Вже здійснено автоматизовану перевірку інформації, яку наукові та науково-педагогічні працівники подали до системи.

Експертна комісія детально опрацьовує отримані дані та проводить додаткову перевірку інформації про дослідників, які претендують на державну стипендію. Особливу увагу приділяють питанням дотримання академічної етики — комісія перевіряє наявність публікацій у виданнях з ознаками

недоборчесних видавничих практик, звертає увагу на рівень самоцітування тощо. «Сподіваюсь, у першій декаді жовтня ми зможемо перейти до затвердження остаточних результатів» сказав заступник Міністра освіти і науки України Денис Курбатов.

Детальніше: <https://mon.gov.ua/news/natsionalna-systema-doslidnykiv-mon-zavershylo-veryfikatsiiu-ta-opratsiuvannia-materialiv>

Фото: МОН

СТАРТ КОНКУРСУ ДЕРЖЗАМОВЛЕННЯ НА НТР



Міністерство освіти і науки України оголосило про старт конкурсу науково-технічних (експериментальних) розробок у межах формування державного замовлення на найважливіші науково-технічні розробки та науково-технічну продукцію. Пріоритетна тематика конкурсу визначена Міністерством освіти і науки України спільно із Міністерствами оборони, внутрішніх справ, охорони здоров'я, енергетики, економіки та довкілля, а також Службою безпеки України, Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України. На 2027-2028 роки визначено 13 пріоритетних тематик (наказ МОН 24.09.2026 № 1636). Максимальна загальна вартість однієї розробки – до 10,0 млн грн. Авторський колектив розробників може об'єднувати від трьох до десяти фахівців; науковим керівником повинен бути вчений, який працює за основним місцем роботи в організації — учасника конкурсу. Оцінювання заявок відбуватиметься наступним чином: наукова і науково-технічна експертиза; оцінювання членами відповідних секцій та розгляд презентацій розробок на розширених засіданнях із залученням представників заінтересованих органів, громадських організацій, кураторів та представників реального сектору економіки; розгляд Науково-технічною радою Міністерства освіти і науки України з питань формування та виконання державного замовлення на науково-технічну продукцію. Основні критерії оцінювання: відповідність розробки пріоритетній тематиці конкурсу; спрямованість на отримання прикладного результату, доведеного до стадії практичного використання; відповідність очікуваних результатів характеристикам і вимогам до науково-технічної продукції, визначеним у вихідному технічному завданні; відповідність завдань і результатів потребам національної економіки, суспільства, національної безпеки й оборони; відповідність заявленого рівня технологічної готовності вимогам вихідного технічного завдання; якість та обґрунтованість етапів виконання розробки; доробок і спроможність авторського колективу; наявність необхідної матеріально-технічної бази; наукова новизна та практична цінність майбутньої науково-технічної продукції; обґрунтованість обсягу фінансування та збалансованість його структури. Заявку можна подати через подаються через Національну

електронну науково-інформаційну систему (NAUKA) до 26 жовтня 2026 року.

Детальніше: <https://mon.gov.ua/npa/pro-provedennia-konkursnoho-vidboru-naukovo-tekhnichnykh-eksperymentalnykh-rozrobok-v-ramkakh-formuvannia-derzhavnoho-zamovlennia-na-naivazhlyvishi-naukovo-tekhnichni-eksperymentalni-rozrobky>, <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-priorytetnoi-tematyky-za-iakoju-zdiisniuvatymetsia-derzhavne-zamovlennia-na-naukovo-tekhnichni-eksperymentalni-rozrobky-ta-naukovo-tekhnichnu-produktsiiu-u-2027-2028-rokakh>, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/763-2026-%D0%BF#Text>, <https://nauka.gov.ua/information/dz2026/>, <https://mon.gov.ua/news/mon-oholoshuie-konkurs-derzhavnoho-zamovlennia-na-naukovo-tekhnichni-rozrobky-na-2027-rik>

Фото: скріншот

РЕФОРМА ФІНАНСУВАННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ: МЕНШЕ ЗАЯВОК, БІЛЬШІ ІНВЕСТИЦІЇ?



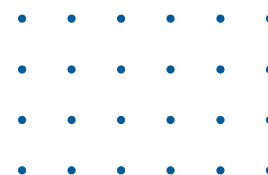
На сайті Times Higher Education опубліковано статтю Джека Гроува «Міністр з питань науки: UKRI має надавати більш довгострокові гранти». У ній містяться міркування з приводу заяви нового міністра з питань науки Великої Британії, який критикує чинну систему відбору дослідницьких грантів («діяльність, що знищує цінність») та пропонує перехід до меншої кількості грантів, але більших за обсягом та більш тривалих за терміном реалізації. Міністр вважає, що нинішня конкурентна система фінансування захищає ефективність використання державних коштів і забезпечує якість, але нераціонально витрачає час дослідників, змушуючи їх надто довго готувати заявки замість того, щоб займатися власне наукою. Міністр закликав до системи, яка «пріоритезує швидші дослідницькі результати над ефективністю витрат, зберігаючи при цьому якість». Він оголосив «практичні кроки до більш плавної та простої системи», яка надасть UK Research and Innovation (UKRI) можливість передати «більше повноважень тим, хто реально керує дослідницькими програмами», що означатиме «менше спекулятивних заявок, що конкурують за ті самі кошти, і більше зусиль для якісного управління вже зробленими інвестиціями». Він також підтримав план UKRI щодо розширення «розподіленого рецензування», за якого заявники оцінюють пропозиції одне одного, щоб запобігти «колапсу» системи під вагою подань. Адже сучасні технології ШІ дозволяють легко створювати відшліфовані заявки. Окремо йшлося про виділення 20 млн фунтів на реалізацію ідей, викладених у «Білій книзі навичок після 16 років», з яких 4 млн будуть спрямовані на пілотні проекти спільних дослідницьких об'єктів, а 15 млн — на нові моделі дослідницько-інноваційних партнерств. Джек пропонує обговорити більш широке коло питань реформування системи

дослідницького фінансування, зосередивши увагу на зменшенні бюрократичного навантаження на дослідників, конфектрації ресурсів на стратегічних напрямках, підтримці довгострокових досліджень, забезпеченні контролю якості.

Детальніше: <https://www.timeshighereducation.com/news/science-minister-ukri-should-fund-fewer-longer-awards>

Фото: pixabay.com

3. Наукові заходи



ЗАПУСК EDUCATION AT A GLANCE 2026



29 вересня 2026 року відбувся вебінар «Освіта з першого погляду». Він був покликаний презентувати посібник ОЕСР щодо стану освіти в усьому світі, надати повну картину того, хто бере участь в освіті, як фінансуються та організовуються освітні системи, а також яких результатів вони досягають. Міжнародно порівнянні дані про рівень освіти, зарахування результатів, фінансування та вплив на ринок праці надають політикам переконливі аргументи для виявлення проблем, оцінювання прогресу та проведення змістовних реформ. Видання 2026 року приділяє особливу увагу нестачі вчителів, демонструє, де саме це є гострою проблемою, а також визначає вплив, який така нестача може мати на освітній процес. Перед слухачами виступив Генеральний секретар ОЕСР Матіас Корманн та директор ОЕСР з питань освіти та навичок Андреас Шлейхер. Організатор – ОЕСР.

Детальніше: <https://newsletter.oecd.org/c/1bQQC15Opoakk7bKNgJhuBXOiB>,
https://meetoecd1.zoom.us/webinar/register/WN_5lOUMgrRS6GeXuoS-Ubig#/registration

Фото: організатори

ХТО СТВОРИВ ТЕКСТ — ЛЮДИНА ЧИ ШІ

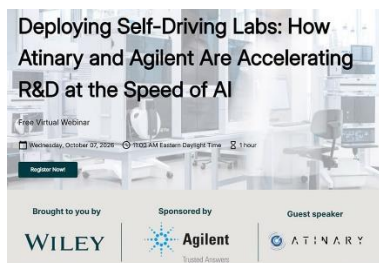


2 жовтня 2026 року у змішаному форматі в рамках Всеукраїнського круглого столу «Штучний інтелект як об'єкт судово-експертного дослідження: проблемні питання та шляхи їх вирішення» відбувся виступ представника StrikePlagiarism на тему «Чи можна визначити, хто створив текст — людина чи ШІ?». Обговорювали сучасні технології дослідження тексту, виявлення ознак ШІ-генерації, пошук текстових запозичень, стилметричний аналіз для перевірки авторства, а також чи можна визначити, хто створив текст — людина чи ШІ, як використовувати різні інструменти перевірки, як коректно інтерпретувати результати перевірки текстів та чому остаточний висновок про походження тексту залишається за експертом. Організатори: НДЦ судової експертизи у сфері інформаційних технологій та інтелектуальної власності, НТУ «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», StrikePlagiarism.

Детальніше: <https://intellect.minjust.gov.ua/vseukrayinskyj-kruglyj-stil-02-10-2026/>, https://t.me/StrikePlagiarism_Ukr/533, <https://intellect.minjust.gov.ua/wp-content/uploads/2026/09/SHtuchnyj-intelekt-yak-ob-yekt-doslidzhennya-v-sudovij-ekspertyzi-Kruglyj-stil-Informatsijne-povidomlennya.pdf>

Фото: скріншот

РОЗГОРТАННЯ САМОКЕРОВАНИХ ЛАБОРАТОРІЙ



7 жовтня 2026 року відбудеться вебінар «Розгортання самокерованих лабораторій: як Atinary та Agilent прискорюють дослідження та розробки зі швидкістю ШІ». Планується обговорити, як експерименти на основі штучного інтелекту проводяться в реальних лабораторіях, допомагаючи вирішувати реальні наукові завдання. Експерти з Atinary та Agilent Technologies поділяться досвідом створення першої повністю інтегрованої самокерованої лабораторії для органічного синтезу молекул, розкажуть про архітектуру такої лабораторії з автономним керуванням, налагодження автоматизованих робочих процесів; залучення технології штучного інтелекту до розроблення, проведення та оптимізації експериментів в режимі реального часу; прийняття надійних рішень на основі ШІ; продемонструють хід робочого процесу DMTA+L із замкненим циклом. Організатори: Wiley, Agilent Technologies, Atinary.

Детальніше: <https://event.on24.com/wcc/r/5464550/23535E5F2D95FA755EEFC765CFEC50F4>

Фото: скріншот

FAIR-ДАНІ, ФЕДЕРАЦІЯ EOSC І DATAVERSEUA



8-9 жовтня 2026 року відбудеться вебінар «FAIR дані, Федерація EOSC та Репозитарій DataverseUA». Захід присвячений роботі з дослідницькими даними та презентації можливостей репозитарію відкритих даних НАН України DataverseUA. Учасники познайомляться з FAIR-принципами та FAIR-даними, дізнаються про правила управління дослідницькими даними, структуру і функції

Федерації Європейської хмари відкритої науки (EOSC), функціональні можливості репозитарію відкритих даних НАН України DataverseUA, схеми метаданих. Учасники навчатися завантажувати та організовувати дані, готувати метадані, здійснювати ідентифікацією даних, обирати ліцензії та умови поширення. Організатори: Київський академічний університет, Інститут теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова НАН України.

Детальніше: <https://www.nas.gov.ua/news/vebinar-fair-dani-federaciya-eosc-ta-repozitariy-dataverseua-anons>, <https://kau.org.ua/news/sci/1556-vebinar-fair-dani-federacia-eosc-ta-repozitariy-dataverseua-zovten-2026>, https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd3w2r0krmMq8s_VkqC44XIVoKnJVY7jIcTZHcM6qsqwgZVOw/viewform

Фото: організатори

НЕДООЦІНЕНИЙ ВПЛИВ ЦИТУВАННЯ ТА УПРОВАДЖЕННЯ



15 жовтня 2026 року в онлайн-форматі відбудеться вебінар «Недооцінений вплив: де зустрічаються розвиток колекцій, наукові комунікації та вплив досліджень у реальному світі». Захід покликаний ознайомити слухачів з практичними порадами щодо посилення ролі бібліотек у забезпеченні доступу до результатів наукових досліджень, а також

відстеженні їхнього впливу на реальний світ. Учасники обговорять, як академічні дослідження цитуються в науковій літературі, чому посилань насправді набагато більше, ніж це фіксують більшість платформ цитування, як публікації та цитування взаємопов'язані, чому частина цінного контенту не збирається та не зберігається систематично, на що вказує трафік цитувань, чому традиційні бібліометричні інструменти не враховують усієї повноти згадувань у публікаціях, як ефективно будувати й розвивати колекції, які є найсучасніші бібліометричні методи, як робота з різноманітною літературою допомагає дослідникам знайти докази упровадження та перспективи розвитку досліджень, як збагатити свої дослідження та збільшити їх потенційний вплив, як допомогти дослідницьким центрам та керівництву установ побачити, де

опубліковані дослідження їхньої установи використовуються у політиці та практиці. Організатор – Choice.

Детальніше: <https://www.choice360.org/webinars/undercounted-impact-where-collection-development-scholarly-communications-and-real-world-research-impact-meet>

Фото: скріншот

ГРАМОТНІСТЬ ЗУСТРІЧАЄТЬСЯ ЗІ ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ



29 жовтня 2026 року відбудеться вебінар «Грамотність зустрічається зі штучним інтелектом: відновлення зв'язку учнів з джерелами в епоху генерованих відповідей». Він покликаний поінформувати учасників про те, як бібліотекарі можуть допомогти студентам орієнтуватися в інформації, створеній штучним інтелектом, одночасно зміцнюючи їх джерельну, новинну та інформаційну грамотність. Генеративний штучний інтелект змінює те, як студенти знаходять, оцінюють та взаємодіють з інформацією. Оскільки згенеровані відповіді все частіше замінюють пряму взаємодію з оригінальними джерелами, академічні бібліотекарі та викладачі стикаються з новими викликами та можливостями. Експерти з інформаційної та новинної грамотності покажуть, як саме штучний інтелект змінює взаємодію студентів з новинами та інформацією, запропонують структури та стратегії для спрямування студентів до ефективного та відповідального використання ГШІ, побудовані на даних Clarivate / ProQuest Newspapers, нададуть поради щодо підтримки критичного мислення у викладанні, навчанні та дослідженнях. Організатори: Choice, Clarivate.

Детальніше: <https://www.choice360.org/webinars/news-literacy-meets-ai-literacy-reconnecting-students-to-sources-in-an-age-of-generated-answers>

Фото: скріншот

Дякуємо Вам за підписку на дайджест інформаційних матеріалів НРАТ. Він створюється в рамках реалізації проєкту Національного репозитарію академічних текстів, який фінансується Міністерством освіти і науки України. Цільова аудиторія - науковці, освітяни, інноватори, здобувачі вищої освіти, автори і редактори наукових фахових видань, прихильники відкритої науки та відкритого доступу.

У щоденному режимі ця інформація оприлюднюється на офіційному вебпорталі Нацрепозитарію та сторінках НРАТ у соціальних мережах:



<https://nrat.ukrintei.ua/category/usi-novyny-na-portali/>,

<https://nrat.ukrintei.ua/category/naukovi-zahody/>

https://www.facebook.com/groups/578991159108587/?sorting_setting=CHRONOLOGICAL,

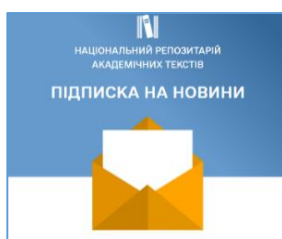
<https://t.me/NationalRepository>,

<https://invite.viber.com/?g2=AQBNMJ1iDNPI403rQ2x%2FeMt0spQItYQzEroTVETPdJlh2K97EhrByGTLtwG%2FP70p>

<https://mastodon.social/@nrat>

https://www.threads.com/@nrat_ukrintei

<https://bsky.app/profile/nrat-portal.bsky.social>



Усі бажуючі можуть оформити підписку на повідомлення про події, документи і заходи, які публікуються на ресурсах Нацрепозитарію. Для цього на головній сторінці вебпорталу у сервісі «підписка» достатньо обрати зручну періодичність повідомлень (щодня або раз на тиждень) та цільову спрямованість (науковцям, освітянам, інноваторам).

Детальніше: <https://nrat.ukrintei.ua/newsletter-list/>, <https://nrat.ukrintei.ua>